



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2210/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu tog suda Aleksandri Gumzej, u stečajnom postupku nad dužnikom GLAZURE PLUS j.d.o.o., OIB: 99738853021, I. Kozari put V. odvojak 10, 10000 Zagreb, 20. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom GLAZURE PLUS j.d.o.o., OIB: 99738853021, I. Kozari put V. odvojak 10, 10000 Zagreb.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.
2. Sud je rješenjem poslovni broj St-2770/2023 od 27. ožujka 2024., a koje je postalo pravomoćno 13. travnja 2024., obustavio skraćeni stečajni postupak nad navedenim dužnikom uz obrazloženje da iz dokumentacije dostavljene uz prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da dužnik raspolaže imovinom, i to pokretninama odnosno teretnim automobilom, a slijedom čega je zaključeno kako u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. U obrazloženju je navedeno i da će sud posebnim rješenjem odlučiti da li će se nad gore navedenim dužnikom pokrenuti prethodni postupak ili će se odmah otvoriti redovni stečajni postupak.
3. Prema ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za odlučivanje o pokretanju prethodnog postupka nad dužnikom ili otvaranju redovnog stečajnog postupka.
4. Naime, skraćeni stečajni postupak će se obustaviti i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka iz Stečajnog zakona i donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana podnesu popis imovine

i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana neki od vjerovnika predloži otvaranje stečajnoga postupka i predujmi sredstva za namirenje troškova postupka (čl. 433. u vezi s čl. 431. st. 1. SZ-a).

5. Dakle, gore navedena dva uvjeta trebaju biti kumulativno ispunjena da bi se obustavio skraćeni stečajni postupak i provodio stečajni postupak radi namirenja stečajnih vjerovnika. U protivnom se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Valja naglasiti da u slučaju nedostatka ovlaštenog predlagatelja za provođenje redovnog stečajnog postupka (ako niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka) nema uvjeta za nastavak stečajnog postupka (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1644/2016 od 23. ožujka 2016. i PŽ-2371/2017 od 26. travnja 2017.).

6. Valja ukazati da je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-757/2024 od 29. veljače 2024. ukinuo rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka (u situaciji kada je sud na temelju isprava priloženih uz zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka utvrdio da je dužnik vlasnik nekretnine) uz obrazloženje da nakon primitka zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a prije donošenja rješenja o obustavi skraćenog stečajnog postupka, sud nije objavio oglas u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a, čime je onemogućio osobama za zastupanje dužnika po zakonu da podnesu popis imovine i obveza pa nije razvidno jesu li doista ispunjene pretpostavke za obustavu skraćenog stečajnog postupka i posljedično tome pokretanju stečajnog postupka pa nije bilo mjesta donošenju rješenja o obustavi skraćenog stečajnog postupka.

7. U konkretnom slučaju, u predmetu poslovni broj St-2770/2023 sud nakon primitka zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a prije donošenja rješenja o obustavi skraćenog stečajnog postupka nije objavio oglas u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a, te je o postojanju imovine donesen zaključak na temelju isprava priloženih uz zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Međutim, navedeno rješenje o obustavi je postalo pravomoćno.

8. U svezi gore navedenog valja naglasiti da se sukladno odredbi čl. 11. st. 1. SZ-a stečajni postupak pokreće na prijedlog ovlaštene osobe, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu (čl. 16. st. 1. SZ-a), dok je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno (čl. 109. st. 1. SZ-a). Jedinu iznimku od ovih pravila Stečajni zakon predviđa u slučaju iz čl. 64. st. 2. SZ-a kada sud (nakon obustavljenog predstečajnog postupka) po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

9. Dakle, bez prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije moguće voditi stečajni postupak slijedom čega u konkretnom slučaju pravomoćno rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka koje je doneseno iako nije podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne utječe na činjenicu da u ovom predmetu nema prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a odredbama SZ-a nije predviđena

moгуćnost vođenja stečajnog postupka po službenoj dužnosti bez prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

10. Slijedom svega navedenog, s obzirom da u skraćenom stečajnom postupku nije podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u zakonskom roku, sukladno odredbama čl. 11. st. 1. i čl. 16. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 433. i čl. 431. st. 1. SZ-a riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 20. rujna 2024.

SUTKINJA:
Aleksandra Gumzej

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086c-ad69b**

Kontrolni broj: **0212e-4eda1-18929**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.